



ПРОТОКОЛ

№ 2

Днес, 16.05.2019 година, от 13:00 часа, в зала №1 на административната сграда на Община Свищов Комисия, назначена със Заповед №465-РД-01-03 от 30.04.2019 г. на Възложителя, в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: инж. Гинка Аразова – Началник отдел „ИП“

ЧЛЕНОВЕ: 1. Мирослава Иванова – Старши експерт „ОП“

2. Светла Иванова – Старши специалист „ИП“,

се събра на закрито заседание с цел разглеждане на допълнително представените документи и доказателства изискани по реда на чл.67, ал.5 от ЗОП относно съответствието на участниците с изискванията за лично състояние и критерии за подбор и доказване на информацията посочена в ЕЕДОП, в изпълнение на Протокол №1 от работата на комисията и разглеждане на техническите предложения за съответствие с предварително обявените условия на Участниците в публично състезание при условията и реда на глава двадесет и пета, чл. 178 - 181, във връзка с чл.20, ал.2, т.2 от Закона за обществените поръчки с предмет: „Упражняване на строителен надзор при изпълнение на СМР/СРР на обект: „Изграждане на многофункционална спортна площадка в двора на СУ „Димитър Благоев“ в град Свищов по Проект „Красива България“, открита с Решение №354-РД-01-03 от 04.04.2019 г., обявление от 04.04.2019 г., публикувани в Регистъра на обществените поръчки на Агенцията по обществени поръчки на 04.04.2019 г. с №00753-2019-0009, и публикувана в профила на купувача на интернет страницата на Община Свищов – www.svishtov.bg.

Комисията констатира, че Протокол №1 от работата на комисията с констатациите относно непълноти и несъответствия в информацията за лично състояние и критерии за подбор и изисканите документи съгласно чл.67, ал.5 от ЗОП, е изпратен с писма на всички участници в процедурата в деня на публикуването му в профила на купувача и получен, както следва:

1. „ВЕДИПЕМА“ ЕООД, писмо с изх. №92-00-26/07.05.2019 г., получено на 08.05.2019 г.;
2. „Бул Строй Контрол Инженеринг“ АД/„БСК инженеринг“ АД, писмо с изх. №92-00-26/07.05.2019 г., получено на 08.05.2019 г.;
3. „ДММ-ДИЗАЙН“ ЕООД, писмо с изх. №92-00-26/07.05.2019 г., получено на 08.05.2019 г.;
4. „ЕКСПЕРТ ДИСИЖЪНС“ ООД, писмо с изх. №92-00-26/07.05.2019 г., получено на 09.05.2019 г.

1. Съгласно Протокол №1 и писмо с изх. №92-00-26/07.05.2019 г. в срока, определен в чл.54, ал.9 от ППЗОП и срока определен от Възложителя съгласно чл.67, ал.5 от ЗОП, са постъпили допълнителни документи от следните участници:

1. „ВЕДИПЕМА“ ЕООД, с вх.№26-00-488/09.05.2019 г.;
2. „Бул Строй Контрол Инженеринг“ АД/„БСК инженеринг“ АД, с вх.№26-00-490/09.05.2019 г.;
3. „ДММ-ДИЗАЙН“ ЕООД, с вх.№26-00-505/13.05.2019 г.;
4. „ЕКСПЕРТ ДИСИЖЪНС“ ООД, с вх.№26-00-520/14.05.2019 г.

Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи от участниците, по реда на тяхното постъпване.

А. Комисията започна работа с разглеждане на допълнително представените документи и доказателства изискани по реда на чл.67, ал.5 от ЗОП от участника „ВЕДИПЕМА“ ЕООД, относно съответствието на участника с изискванията за лично състояние и критерии за подбор, поставени от Възложителя.

Участникът „ВЕДИПЕМА“ ЕООД е представил следните документи:

1. Списък по чл.64, ал.1, т.2 от ЗОП на услугите, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, с посочване на стойностите, датите и получателите, заедно с документи, които доказват извършената услуга - копия заверени с гриф „Вярно с оригинала“;

2. Списък по чл. 64, ал. 1, т. 6 от ЗОП, както и документи, които доказват професионална компетентност на лицата – заверени копия.

При прегледа на документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП на участника за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, комисията установи, че са представени всички необходими документи и участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критерии за подбор.

Комисията единодушно реши да бъде разгледано Техническото предложение на допуснатия участник „ВЕДИПЕМА“ ЕООД.

Б. Комисията продължи работа с разглеждане на допълнително представените документи и доказателства изискани по реда на чл.67, ал.5 от ЗОП от участника „Бул Строй Контрол Инженеринг“ АД/”БСК инженеринг“ АД, относно съответствието на участника с изискванията за лично състояние и критерии за подбор, поставени от Възложителя.

Участникът „Бул Строй Контрол Инженеринг“ АД/”БСК инженеринг“ АД е представил следните документи:

1. Списък на услугите, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, с посочване на стойностите, датите и получателите, в който е посочено следното:

„Детски площадки – Централен градски парк-I-ви етап, първа зона с площ 433,80 м² и четвърта зона с площ 239,30 м², Централен градски парк гр. Перник;

Детска площадка, с площ 202,80 м², в близост до читалище „Пробуда“, гр. Перник”

Към Списъка са приложени:

- Удостоверение №83/07.06.2018 г. за въвеждане в експлоатация – заверено копие;

- Удостоверение №84/07.06.2018 г. за въвеждане в експлоатация – заверено копие.

2. Списък на техническия състав от правоспособни физически лица на участника, ангажиран за изпълнението на обществената поръчка.

За посочените експерти в Списъка, е посочено участие в екип при изпълнение на:

„Детски площадки – Централен градски парк-I-ви етап, първа зона с площ 433,80 м² и четвърта зона с площ 239,30 м², Централен градски парк гр. Перник;

Детска площадка, с площ 202,80 м², в близост до читалище „Пробуда“, гр. Перник”

Към Списъка е приложено Удостоверение №КБЗ-4534/15.03.2018 г. за Координатор по безопасност и здраве в строителството – заверено копие.

Към Списъка липсват документи, които доказват професионална компетентност на посочените лица.

Съгласно Протокол №1, при прегледа на документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП на участника за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, включително и допълнително представените документи и доказателства изискани по реда на чл.67, ал.5 от ЗОП, комисията установи, че участникът „Бул Строй Контрол Инженеринг“ АД/”БСК инженеринг“ АД е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя в документацията за участие, по следните съображения:

1. В Обявлението за обществена поръчка и Документацията за участие в обществената поръчка Възложителят изрично е посочил:

„Минимални изисквания към техническите и професионални способности

1. Участникът да е изпълнил дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, за последните три години от датата на подаване на офертата.

Под дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, следва да се разбира: минимум една услуга свързана с дейности по строителен надзор в съответствие с посочените в ЗУТ функции или аналогични такива (за консултантска услуга, предоставяна в други държави), във връзка с изпълнението на СМР по изграждане и/или основен ремонт, и/или реконструкция на **детски площадки и спортни площадки** или строителни дейности с еквивалентни характеристики извън страната.

Документ, с който се доказва: Списък по чл.64, ал.1, т.2 от ЗОП на услугите, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, с посочване на стойностите, датите и получателите, заедно с документи, които доказват извършената услуга - копия заверени с гриф „Вярно с оригинала“.

2. На основание чл.67, ал.5 от Закона за обществените поръчки участника **не е представил в срок документи (дипломи, удостоверения и др. еквиваленти документи, които доказват професионална компетентност на лицата, посочени в представеният Списък на техническия състав от правоспособни физически лица на участника, ангажиран за изпълнението на обществената поръчка.**

Комисията счита, че изпълнението на законовото изискване за представяне на документите е в тежест на участника. Установеният срок от 5 работни в ЗОП е еднакъв за всички участници и е в изпълнение на принципа на равнопоставеност на участниците в процедурата.

Предвид гореизложеното Комисията счита, че е участникът **„Бул Строй Контрол Инженеринг“ АД/„БСК инженеринг“ АД** не е представил изискваща информация, свързана с удостоверяване липсата на основания за отстраняване и изпълнение на критериите за подбор, като мотивите за това са следните:

Във връзка с основната цел на ЗОП, Възложителят е поставил ясни условия в Документацията за участие в процедурата, която е предварително известна на участниците, утвърдена е с влязло в сила решение на възложителя, не е оспорена от заинтересованите лица и като **такава е задължителна за всички участници и за Комисията като помощен орган на възложителя, а именно:**

„2. Изисква се участникът в процедурата да разполага с персонал и/или с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, включващ най-малко:

А) Инженер по част „Геодезия“ - 1 бр.:

Професионална област (квалификация): висше образование по специалност „Геодезия, фотограмметрия и картография“ или „Земеустройство“, или „Геодезия“, или „Маркшайдерство и геодезия“, или еквивалентна специалност.

Специфичен опит: при упражняване на строителен надзор в минимум 1 (един) изпълнен обект за изграждане и/или основен ремонт, и/или реконструкция на **детски площадки и спортни площадки** или строителни дейности с еквивалентни характеристики извън страната.

Б) Инженер „Контрол на качеството“ - 1 бр.:

Професионална област (квалификация): строителен инженер или еквивалентна.

Специфичен опит: извършване на дейности по контрол на качеството, при упражняване на строителен надзор в минимум 1 (един) изпълнен обект за изграждане и/или основен ремонт, и/или реконструкция на **детски площадки и спортни площадки** или строителни дейности с еквивалентни характеристики извън страната.

В) Координатор по безопасност и здраве (КБЗ) - 1 бр.:

Професионална област (квалификация): професионална квалификация, свързана със строителството, със завършен курс за КБЗ или еквивалент.

Специфичен опит: извършване на дейности по безопасност и здраве, при упражняване на строителен надзор в минимум 1 (един) изпълнен обект по изграждане и/или основен ремонт, и/или реконструкция на **детски площадки и спортни площадки** или строителни дейности с еквивалентни характеристики извън страната.

Участникът попълва поле 6) от раздел В: Технически и професионални способности в Част IV: „Критерии за подбор“ от ЕЕДОП.

Документ, с който се доказва

Списък по чл. 64, ал. 1, т. 6 от ЗОП на персонала, който ще изпълнява поръчката, и/или на членовете на ръководния състав, които ще отговарят за изпълнението, **както и документи, които доказват професионална компетентност на лицата.**

Важно!!!

1. Документите за доказване на информацията, посочена в ЕЕДОП, не се изискват при представянето на офертата.

2. Съгласно чл.67, ал.5 от ЗОП, Възложителят може да изисква по всяко време след отварянето на заявленията за участие или офертите представяне на всички или част от документите, чрез които се доказва информацията, посочена в ЕЕДОП, когато това е необходимо за законосъобразното провеждане на процедурата.....

15. Възложителят отстранява от процедурата участник.

15.1. при който е установено, че:.....

Б) не е представил изискващата се информация, свързана с удостоверяване липсата на основания за отстраняване или изпълнение на критерии за подбор;....

15.4. който е представил оферта, която не отговаря на:

А) предварително обявените условия за поръчката;”

С оглед на установените несъответствия, Комисията единодушно реши, че участникът „Бул Строй Контрол Инженеринг” АД”БСК инженеринг” АД не е представил изисквана информация, свързана с удостоверяване липсата на основания за отстраняване и изпълнение на критериите за подбор и е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката

На основание чл.54, ал.1, т.5 и чл.107, т.1 и т.2, буква „а“ от ЗОП, предлага участникът „Бул Строй Контрол Инженеринг” АД”БСК инженеринг” АД да бъде отстранен от участие в обществената поръчка.

На основание чл.56, ал.1 и чл.57, ал.1 от ППЗОП, техническото предложение на участникът „Бул Строй Контрол Инженеринг” АД”БСК инженеринг” АД няма да бъде разгледано и ценовото предложение на участника няма да бъде отворено.

В. Комисията продължи работа с разглеждане на допълнително представените документи и доказателства изискани по реда на чл.67, ал.5 от ЗОП от участника „ДММ-ДИЗАЙН” ЕООД, относно съответствието на участника с изискванията за лично състояние и критерии за подбор, поставени от Възложителя.

Участникът „ДММ-ДИЗАЙН” ЕООД е представил следните документи:

1. ЕЕДОП цифрово подписан, приложен на подходящ оптичен носител от участника с представена информация в част IV: Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности:

- за изпълнена услуга както следва:

„Упражняване на строителен надзор по основен ремонт и въвеждане на мерки за ЕЕ на следните обекти: 1. ЦДГ №20 „Калина”, гр. Плевен..... 2. СОДГ №11 „Теменуга”, гр. Плевен..... 3. ЦДГ №18 „Дружба”, гр. Плевен... И за 3-те детски градини са извършени СМР на дворовете в т.ч.: **детски площадки, настилки, озеленяване, обзавеждане, огради, осветление и др.**”

- за посочените Инженер по част „Геодезия”, Инженер „Контрол на качеството” и Координатор по безопасност и здраве (КБЗ) информация за опит при упражняване на строителен надзор на изпълнен обект, както следва: „Упражняване на строителен надзор по основен ремонт и въвеждане на мерки за ЕЕ на следните обекти: 1. ЦДГ №20 „Калина”, гр. Плевен..... 2. СОДГ №11 „Теменуга”, гр. Плевен..... 3. ЦДГ №18 „Дружба”, гр. Плевен...”;

- посочен нов Инженер „Контрол на качеството”, включен в основния заверен списък от правоспособни физически лица, които упражняват дейността.

2. Списък на услугите, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, с посочване на стойностите, датите и получателите, а именно – „Упражняване на строителен надзор по основен ремонт и въвеждане на мерки за ЕЕ на следните обекти: 1. ЦДГ №20 „Калина”, гр. Плевен..... 2. СОДГ №11 „Теменуга”, гр. Плевен..... 3. ЦДГ №18 „Дружба”, гр. Плевен... И за 3-те детски градини са извършени СМР на дворовете в т.ч.: **детски площадки, настилки, озеленяване, обзавеждане, огради, осветление и др.**”, заедно с документи, които доказват извършената услуга - Удостоверение за добро изпълнение с изх. №РД-04-06-42/14.03.2019 г. от Община Плевен - заверено копие;

3. Списък на персонала, който ще изпълнява поръчката, с приложения:

- Удостоверение №РК-0470/18.05.2015 г. за вписване в регистъра на консултантите за оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и/или упражняване на строителен надзор и Списък на екипа от правоспособни физически лица, които упражняват дейността – заверени копия;

- Удостоверение №0324 за Координатор по безопасност и здраве в строителството – заверено копие;

- Удостоверение №2017 от 29.05.2018 г. Контрол върху качеството на изпълнение на строителството, за съответствие на влаганите в строежите строителни продукти със съществените изисквания за безопасност – заверено копие.

За посочените експерти в Списъка, е посочено участие в екип при изпълнение на:

„Упражняване на строителен надзор по основен ремонт и въвеждане на мерки за ЕЕ на следните обекти: 1. ЦДГ №20 „Калина“, гр. Плевен..... 2. СОДГ №11 „Теменуга“, гр. Плевен..... 3. ЦДГ №18 „Дружба“, гр. Плевен...”

Съгласно Протокол №1, при прегледа на документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП на участника за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, включително и допълнително представените документи и доказателства изискани по реда на чл.67, ал.5 от ЗОП, комисията установи, че участникът „ДММ-ДИЗАЙН“ ЕООД е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя в документацията за участие, по следните съображения:

1. Във връзка с основната цел на ЗОП, Възложителят е поставил ясни условия в Документацията за участие в процедурата, която е предварително известна на участниците, утвърдена е с влязло в сила решение на възложителя, не е оспорена от заинтересованите лица и като **такава е задължителна за всички участници и за Комисията като помощен орган на възложителя, а именно:**

„Минимални изисквания към техническите и професионални способности

2. Участникът да е изпълнил дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, за последните три години от датата на подаване на офертата.

Под дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, следва да се разбира: минимум една услуга свързана с дейности по строителен надзор в съответствие с посочените в ЗУТ функции или аналогични такива (за консултантска услуга, предоставяна в други държави), във връзка с изпълнението на СМР по изграждане и/или основен ремонт, и/или реконструкция **на детски площадки и спортни площадки** или строителни дейности с еквивалентни характеристики извън страната.

Документ, с който се доказва: Списък по чл.64, ал.1, т.2 от ЗОП на услугите, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, с посочване на стойностите, датите и получателите, заедно с документи, които доказват извършената услуга - копия заверени с гриф „Вярно с оригинала”.

2. На основание чл.67, ал.5 от Закона за обществените поръчки участника **не е представил в срок:**

- Списък по чл.64, ал.1, т.2 от ЗОП на услугите, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, с посочване на стойностите, датите и получателите, заедно с документи, които доказват извършената услуга - копия заверени с гриф „Вярно с оригинала”;

- Документи, които доказват професионална компетентност на лицата, посочени в представеният Списък на персонала, който ще изпълнява поръчката.

Комисията счита, че изпълнението на законовото изискване за представяне на документите е в тежест на участника. Установеният срок от 5 работни в ЗОП е еднакъв за всички участници и е в изпълнение на принципа на равнопоставеност на участниците в процедурата.

Предвид гореизложеното Комисията счита, че е участникът „ДММ-ДИЗАЙН“ ЕООД не е представил изискваща информация, свързана с удостоверяване липсата на основания за отстраняване и изпълнение на критериите за подбор, като мотивите за това са следните:

В Обявлението за обществена поръчка и Документацията за участие в обществената поръчка Възложителят изрично е посочил:

„2. Изисква се участникът в процедурата да разполага с персонал и/или с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, включващ най-малко:

А) Инженер по част „Геодезия“ - 1 бр.:

Професионална област (квалификация): висше образование по специалност „Геодезия, фотограмметрия и картография“ или „Земеустройство“, или „Геодезия“, или „Маркшайдерство и геодезия“, или еквивалентна специалност.

Специфичен опит: при упражняване на строителен надзор в минимум 1 (един) изпълнен обект за изграждане и/или основен ремонт, и/или реконструкция на **детски площадки и спортни площадки** или строителни дейности с еквивалентни характеристики извън страната.

Б) Инженер „Контрол на качеството“ - 1 бр.:

Професионална област (квалификация): строителен инженер или еквивалентна.

Специфичен опит: извършване на дейности по контрол на качеството, при упражняване на строителен надзор в минимум 1 (един) изпълнен обект за изграждане и/или основен ремонт, и/или реконструкция на **детски площадки и спортни площадки** или строителни дейности с еквивалентни характеристики извън страната.

В) Координатор по безопасност и здраве (КБЗ) - 1 бр.:

Професионална област (квалификация): професионална квалификация, свързана със строителството, със завършен курс за КБЗ или еквивалент.

Специфичен опит: извършване на дейности по безопасност и здраве, при упражняване на строителен надзор в минимум 1 (един) изпълнен обект по изграждане и/или основен ремонт, и/или реконструкция на **детски площадки и спортни площадки** или строителни дейности с еквивалентни характеристики извън страната.

Участникът попълва поле 6) от раздел В: Технически и професионални способности в Част IV: „Критерии за подбор“ от ЕЕДОП.

Документ, с който се доказва

Списък по чл. 64, ал. 1, т. 6 от ЗОП на персонала, който ще изпълнява поръчката, и/или на членовете на ръководния състав, които ще отговарят за изпълнението, **както и документи, които доказват професионална компетентност на лицата.**

Важно!!!

1. Документите за доказване на информацията, посочена в ЕЕДОП, не се изискват при представянето на офертата.

2. Съгласно чл.67, ал.5 от ЗОП, Възложителят може да изисква по всяко време след отварянето на заявленията за участие или офертите представяне на всички или част от документите, чрез които се доказва информацията, посочена в ЕЕДОП, когато това е необходимо за законосъобразното провеждане на процедурата.....

15. Възложителят отстранява от процедурата участник.

15.1. при който е установено, че:.....

Б) не е представил изискващата се информация, свързана с удостоверяване липсата на основания за отстраняване или изпълнение на критерии за подбор;....

15.4. който е представил оферта, която не отговаря на:

А) предварително обявените условия за поръчката;”

С оглед на установените несъответствия, Комисията единодушно реши, че участникът „ДММ-ДИЗАЙН“ ЕООД не е представил изискана информация, свързана с удостоверяване липсата на основания за отстраняване и изпълнение на критериите за подбор и е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката

На основание чл.54, ал.1, т.5 и чл.107, т.1 и т.2, буква „а“ от ЗОП, предлага участникът „ДММ-ДИЗАЙН“ ЕООД да бъде отстранен от участие в обществената поръчка.

На основание чл.56, ал.1 и чл.57, ал.1 от ППЗОП, техническото предложение на участникът „ДММ-ДИЗАЙН“ ЕООД няма да бъде разгледано и ценовото предложение на участника няма да бъде отворено.

Г. Комисията продължи работа с разглеждане на допълнително представените документи и доказателства изискани по реда на чл.67, ал.5 от ЗОП от участника „ЕКСПЕРТ ДИСИЖЪНС“ ООД, относно съответствието на участника с изискванията за лично състояние и критерии за подбор, поставени от Възложителя.

Участникът „ЕКСПЕРТ ДИСИЖЪНС“ ООД е представил следните документи:

1. Списък по чл.64, ал.1, т.2 от ЗОП, заедно с документи, които доказват извършената услуга - Удостоверение за добро изпълнение с Рег. №130/18.03.2019 г. - заверено копие;

2. Списък по чл. 64, ал. 1, т. 6 от ЗОП, както и документи, които доказват професионална компетентност на лицата – заверени копия.

При прегледа на документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП на участника за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, комисията установи, че са представени всички необходими документи и участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критерии за подбор.

Комисията единодушно реши да бъде разгледано Техническото предложение на допуснатия участник „ЕКСПЕРТ ДИСИЖЪНС“ ООД.

II. Комисията продължи своята работа с разглеждане на Техническите предложения на допуснатите участници по реда на постъпване на офертите им.

А. Комисията започна работа с разглеждане на Техническото предложение на участника „ВЕДИПЕМА“ ЕООД.

Комисията установи, че Участникът е приложил в съответствие с предварителните условия на Възложителя - Техническо предложение по образец съдържащо:

1. Предлагана концепция за изпълнение на поръчката с цялостна методика за изпълнение, подход и организацията на предвидените дейности в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя.

2. Декларира, че е съгласен с всички условия на Възложителя, в т.ч. определеният от него срок на валидност на офертата и с проекта на договор.

3. Декларира, че са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

Поради обстоятелството, че Техническото предложение на участника „ВЕДИПЕМА“ ЕООД е изготвено в съответствие с предварително обявените изисквания и условия на Възложителя, комисията единодушно реши следното:

Участникът „ВЕДИПЕМА“ ЕООД да бъде допуснат до отваряне на Ценовото предложение.

Б. Комисията продължи работа с разглеждане на Техническото предложение на участника „ЕКСПЕРТ ДИСИЖЪНС“ ООД.

Комисията установи, че Участникът е приложил в съответствие с предварителните условия на Възложителя - Техническо предложение по образец съдържащо:

1. Предлагана концепция за изпълнение на поръчката с цялостна методика за изпълнение, подход и организацията на предвидените дейности в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя.

2. Декларира, че е съгласен с всички условия на Възложителя, в т.ч. определеният от него срок на валидност на офертата и с проекта на договор.

3. Декларира, че са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

Поради обстоятелството, че Техническото предложение на участника „ЕКСПЕРТ ДИСИЖЪНС“ ООД е изготвено в съответствие с предварително обявените изисквания и условия на Възложителя, комисията единодушно реши следното:

Участникът „ЕКСПЕРТ ДИСИЖЪНС“ ООД да бъде допуснат до отваряне на Ценовото предложение.

Поради обстоятелството, че Комисията е:

- разгледала техническите предложения на допуснатите участници за установяване на съответствието им с изискванията на Възложителя,

Комисията единодушно реши да бъдат отворени ценовите предложения на допуснатите участници.

Комисията единодушно реши на **21.05.2019** година от **09.00** часа в **Зала №1** на административната сграда на Община Свищов, ул. Цанко Церковски №2, на публично заседание да бъдат отворени пликите с надпис „**Предлагани ценови параметри**“ на допуснатите участници.

На основание чл.57, ал.3 от ППЗОП, Комисията ще публикува съобщение на сайта на Община Свищов - Профила на купувача, за **датата, часът и мястото на отварянето на ценовите предложения.**

На етап разглеждане на документите за съответствие на участниците с изискванията за лично състояние и критерии за подбор и разглеждането на техническите предложения, комисията приключи своята работа в 16:30 часа на 16.05.2019 г., като Председателят на комисията обяви край на закритото заседание на комисията.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: инж. Гинка Аразова – Началник отдел „ИП“:.....

ЧЛЕНОВЕ: 1. Мирослава Иванова – Старши експерт „ОП“:.....

2. Светла Иванова – Старши специалист „ИП“:.....

Заличени данни на
основание чл. 36а, ал.
3 от ЗОП, във връзка с
чл. 4 и следващите го
от Регламент (ЕС)
2016/679.



ПРОТОКОЛ № 3

Днес, 21.05.2019 година, от 09:00 часа, в зала №1 на административната сграда на Община Свищов Комисия, назначена със Заповед №465-РД-01-03 от 30.04.2019 г. на Възложителя, в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: инж. Гинка Аразова – Началник отдел „ИП“

ЧЛЕНОВЕ: 1. Мирослава Иванова – Старши експерт „ОП“

2. Светла Иванова – Старши специалист „ИП“,

се събра на публично заседание с цел отваряне, разглеждане на ценовите предложения и класиране на офертите на допуснатите участници в публично състезание при условията и реда на глава двадесет и пета, чл. 178 - 181, във връзка с чл.20, ал.2, т.2 от Закона за обществените поръчки с предмет: **„Упражняване на строителен надзор при изпълнение на СМР/СРР на обект: „Изграждане на многофункционална спортна площадка в двора на СУ „Димитър Благоев“ в град Свищов по Проект „Красива България“,**

открита с Решение №354-РД-01-03 от 04.04.2019 г., обявление от 04.04.2019 г., публикувани в Регистъра на обществените поръчки на Агенцията по обществени поръчки на 04.04.2019 г. с №00753-2019-0009, и публикувана в профила на купувача на интернет страницата на Община Свищов – www.svishtov.bg.

Комисията констатира, че на основание чл.57, ал.3 от ППЗОП е обявено чрез съобщение в профила на купувача с изх. №92-00-30 от 16.05.2019 г. датата, часа и мястото на отваряне на ценовите предложения.

На заседанието на Комисията не присъстваха представители на участниците в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване.

I. Председателят на Комисията предостави възможност на присъстващите да се уверят в целостта на пликите: „Предлагани ценови параметри“, след което пристъпи към отваряне на пликите „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите участници и обяви пред всички присъстващи ценовите предложения.

1. Комисията започна работа с отварянето на плик: „Предлагани ценови параметри“ на участника **„ВЕДИПЕМА“ ЕООД.** Съдържанието на Ценовото предложение е следното:

„Предлагаме обща цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на 3800,00 (словом: Три хиляди и осемстотин) лева без ДДС.“

2. Комисията започна работа с отварянето на плик: „Предлагани ценови параметри“ на участника **„ЕКСПЕРТ ДИСИЖЪНС“ ООД.** Съдържанието на Ценовото предложение е следното:

„Предлагаме обща цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на 3 500,00 (словом: Три хиляди и петстотин) лева без ДДС.“

В 09:15 часа на 21.05.2019 година, Председателя на комисията обяви пред присъстващите край на публичната част на заседанието на комисията и съобщи, че комисията на закрито заседание ще провери съответствието на документите в Пликове – „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите участници, съобразно посочените в документацията изисквания.

II. Комисията продължи своята работа в закрито заседание с проверка на съответствието на документите в Пликове – „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите участници, съобразно посочените в документацията изисквания.

1. При прегледа на документите в Плик „Предлагани ценови параметри“ на участника **„ВЕДИПЕМА“ ЕООД** комисията установи, че Участникът е приложил в съответствие с предварителните условия и задължителните документи на Възложителя - Ценово предложение по образец.

Комисията установи, че Ценовото предложение на участника не надхвърля прогнозната стойност на обществената поръчка и съответства на предварително обявените условия на Възложителя, и единодушно реши **да допусне до класиране на Ценовото предложение на участника „ВЕДИПЕМА“ ЕООД.**

2. При прегледа на документите в Плик „Предлагани ценови параметри“ на участника „ЕКСПЕРТ ДИСИЖЪНС“ ООД комисията установи, че Участникът е приложил в съответствие с предварителните условия и задължителните документи на Възложителя - Ценово предложение по образец.

Комисията установи, че Ценовото предложение на участника не надхвърля прогнозната стойност на обществената поръчка и съответства на предварително обявените условия на Възложителя, и единодушно реши **да допусне до класиране на Ценовото предложение на участника „ЕКСПЕРТ ДИСИЖЪНС“ ООД.**

Комисията не може да извърши средно – аритметични изчисления на ценовите предложения по чл.72, ал.1 от ЗОП поради факта, че за настоящата обществена поръчка са допуснати двама участници.

III. Комисията продължи с класиране на Ценовите предложения на допуснатите участници.

Съгласно предварително обявеното в обществената поръчка, икономически най-изгодната оферта за участие в настоящата поръчка ще бъде определена въз основа на критерий „Най-ниска цена“.

За настоящата обществена поръчка, критерият „най-ниска цена“ представлява **най-ниската обща цена в лева без ДДС, предложена за изпълнение на обществената поръчка, която включва цената на финансовия риск, всички разходи за заплащане на труда на лицата, включени в Екипа на консултанта, поддръжка на застраховката професионална отговорност на консултанта съгласно чл. 171, ал.1 от ЗУТ за дейността му на консултант за упражняване на строителен надзор, възможни разходи за отговорността по смисъла на чл. 168, ал.7 от ЗУТ за вреди в гаранционните срокове, включително всички други присъщи разходи, извършвани от консултанта при изпълнение на услугите, и няма да бъде променяна при изменения на Инвестиционния проект или предсрочно изпълнение на Строежа.**

Печеливш е офертата на Участника, предложил най-ниска обща цена в лева без ДДС за изпълнение на обществената поръчка.

На основание чл.58, ал.1 от ППЗОП и в съответствие с предварително обявеното от Възложителя, Комисията извърши следното класиране:

На първо място – „ЕКСПЕРТ ДИСИЖЪНС“ ООД с предлагана обща цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на **3 500,00** (словом: Три хиляди и петстотин) **лева без ДДС;**

На второ място – „ВЕДИПЕМА“ ЕООД с предлагана обща цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на **3 800,00** (словом: Три хиляди и осемстотин) **лева без ДДС.**

Комисията приключи своята работа в 10:00 часа на 21.05.2019 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: инж. Гинка Аразова – Началник отдел „ИП“.....

ЧЛЕНОВЕ: 1. Мирослава Иванова – Старши експерт „ОП“:.....

2. Светла Иванова – Старши специалист „ИП“:.....

Заличени данни на основание
чл. 36а, ал. 3 от ЗОП, във
връзка с чл. 4 и следващите го
от Регламент (ЕС) 2016/679.



ДО
ИНЖ. ПЛАМЕН ПЕТКОВ
ЗАМ. – КМЕТ „БИП“ НА ОБЩИНА СВИЩОВ

ДОКЛАД

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПЕТКОВ,

На основание чл.60, ал.1 от Правилника за прилагане на Закона за обществени поръчки, във връзка с проведеното публично състезание при условията и реда на глава двадесет и пета, чл. 178 - 181, във връзка с чл. 20, ал.2, т.2 от Закона за обществените поръчки с предмет: „Упражняване на строителен надзор при изпълнение на СМР/СРР на обект: „Изграждане на многофункционална спортна площадка в двора на СУ „Димитър Благоев“ в град Свищов по Проект „Красива България“,

открита с Решение №354-РД-01-03 от 04.04.2019 г., обявление от 04.04.2019 г., публикувани в Регистъра на обществените поръчки на Агенцията по обществени поръчки на 04.04.2019 г. с №00753-2019-0009, и публикувана в профила на купувача на интернет страницата на Община Свищов – www.svishtov.bg.

Ви докладваме следното:

Назначената с Ваша Заповед №465-РД-01-03 от 30.04.2019 г. комисия в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: инж. Гинка Аразова – Началник отдел „ИП“

ЧЛЕНОВЕ: 1. Мирослава Иванова – Старши експерт „ОП“

2. Светла Иванова – Старши специалист „ИП“,

проведе следните публични и закрити заседания съгласно чл.54, чл.57, чл.58 от ППЗОП, както следва:

А. На 30.04.2019 година, от 10:00 часа, в зала №1 на административната сграда на Община Свищов, разгледа в публично заседание при условията на чл.54, ал.1-ал.6 от ППЗОП и закрито заседание по чл.54, ал.7 от ППЗОП, постъпилите оферти в срок до 17:00 часа на 25.04.2019 г. за участие в процедурата, отразено в Протокол №1/30.04.2019 г. (Приложение 1 към настоящия доклад);

Б. На 16.05.2019 година, от 13:00 часа, в зала №1 на административната сграда на Община Свищов, продължи работа в закрито заседание при условията на чл.54, ал.12 от ППЗОП, чл.56, ал.1 от ППЗОП, отразено в Протокол №2/16.05.2019 г. (Приложение 2 към настоящия доклад);

В. На 21.05.2019 година, от 09:00 часа, в зала №1 на административната сграда на Община Свищов, завърши работа в публично заседание като отвори, разглежда ценовите предложения и класира на офертите на допуснатите участници по реда на чл.57, ал.1 от ППЗОП и чл.58, ал.1 от ППЗОП, отразено в Протокол №3/21.05.2019 г. (Приложение 3 към настоящия доклад).

I. Участници в процедурата са:

Съгласно протокола, получен от деловодството на Община Свищов, в срока посочен в обявлението - **до 17:00 часа на 25.04.2019 г.** са подадени оферти от следните участници:

1. „ВЕДИПЕМА“ ЕООД, с посочен адрес за кореспонденция: гр. София 1700, кв. „Витоша“, ул. „Чавдар Мутафов“ №39, вх.В, офертата е заведена с регистрационен индекс: 26-00-437 от 23.04.2019 г. в 11:36 часа;

2. „Бул Строй Контрол Инженеринг“ АД/„БСК инженеринг“ АД, с посочен адрес за кореспонденция: гр. София 1680, ул. „Лъвски рид“ №4, офертата е заведена с регистрационен индекс: 26-00-449 от 24.04.2019 г. в 10:00 часа;

3. „ДММ-ДИЗАЙН“ ЕООД, с посочен адрес за кореспонденция: гр. Плевен 5800, ул. „Генерал Столетов“ №4, офертата е заведена с регистрационен индекс: 26-00-450 от 24.04.2019 г. в 10:20 часа;

4. „ЕКСПЕРТ ДИСИЖЪНС“ ООД, с посочен адрес за кореспонденция: гр. София, ж.к. Манастирски ливади-Б, бл.64, вх.Б, ет.4, ап.41, офертата е заведена с регистрационен индекс: 26-00-460 от 25.04.2019 г. в 10:44 часа.

II. Предложение за отстраняване на участници със съответните мотиви:

1. „Бул Строй Контрол Инженеринг“ АД/„БСК инженеринг“ АД, с оферта заведена с регистрационен индекс: 26-00-449 от 24.04.2019 г., на основание чл.107, т.1 и т.2, буква „а“ от Закона за обществени поръчки.

Мотиви за отстраняване:

Съгласно Протокол №1, при прегледа на документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП на участника за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, включително и допълнително представените документи и доказателства изискани по реда на чл.67, ал.5 от ЗОП, **комисията установи, че участникът „Бул Строй Контрол Инженеринг“ АД/„БСК инженеринг“ АД е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя в документацията за участие, по следните съображения:**

1. В Обявлението за обществена поръчка и Документацията за участие в обществената поръчка Възложителят изрично е посочил:

„Минимални изисквания към техническите и професионални способности

1. Участникът да е изпълнил дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, за последните три години от датата на подаване на офертата.

Под дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, следва да се разбира: минимум една услуга свързана с дейности по строителен надзор в съответствие с посочените в ЗУТ функции или аналогични такива (за консултантска услуга, предоставяна в други държави), във връзка с изпълнението на СМР по изграждане и/или основен ремонт, и/или реконструкция **на детски площадки и спортни площадки** или строителни дейности с еквивалентни характеристики извън страната.

Документ, с който се доказва: Списък по чл.64, ал.1, т.2 от ЗОП на услугите, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, с посочване на стойностите, датите и получателите, заедно с документи, които доказват извършената услуга - копия заверени с гриф „Вярно с оригинала“.

2. На основание чл.67, ал.5 от Закона за обществените поръчки участника **не е представил в срок документи (дипломи, удостоверения и др. еквивалентни документи), които доказват професионална компетентност на лицата, посочени в представеният Списък на техническия състав от правоспособни физически лица на участника, ангажиран за изпълнението на обществената поръчка.**

Комисията счита, че изпълнението на законовото изискване за представяне на документите е в тежест на участника. Установеният срок от 5 работни в ЗОП е еднакъв за всички участници и е в изпълнение на принципа на равнопоставеност на участниците в процедурата.

Предвид гореизложеното Комисията счита, че е участникът „Бул Строй Контрол Инженеринг“ АД/„БСК инженеринг“ АД не е представил изискваща информация, свързана с удостоверяване липсата на основания за отстраняване и изпълнение на критериите за подбор, като мотивите за това са следните:

Във връзка с основната цел на ЗОП, Възложителят е поставил ясни условия в Документацията за участие в процедурата, която е предварително известна на участниците, утвърдена е с влязло в сила решение на възложителя, не е оспорена от заинтересованите лица и като **такава е задължителна за всички участници и за Комисията като помощен орган на възложителя, а именно:**

„2. Изисква се участникът в процедурата да разполага с персонал и/или с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, включващ най-малко:

А) Инженер по част „Геодезия“ - 1 бр.:

Професионална област (квалификация): висше образование по специалност „Геодезия, фотограмметрия и картография“ или „Земеустройство“, или „Геодезия“, или „Маркшайдерство и геодезия“, или еквивалентна специалност.

Специфичен опит: при упражняване на строителен надзор в минимум 1 (един) изпълнен обект за изграждане и/или основен ремонт, и/или реконструкция на **детски площадки и спортни площадки** или строителни дейности с еквивалентни характеристики извън страната.

Б) Инженер „Контрол на качеството“ - 1 бр.:

Професионална област (квалификация): строителен инженер или еквивалентна.

Специфичен опит: извършване на дейности по контрол на качеството, при упражняване на строителен надзор в минимум 1 (един) изпълнен обект за изграждане и/или основен ремонт, и/или реконструкция на **детски площадки и спортни площадки** или строителни дейности с еквивалентни характеристики извън страната.

В) Координатор по безопасност и здраве (КБЗ) - 1 бр.:

Професионална област (квалификация): професионална квалификация, свързана със строителството, със завършен курс за КБЗ или еквивалент.

Специфичен опит: извършване на дейности по безопасност и здраве, при упражняване на строителен надзор в минимум 1 (един) изпълнен обект по изграждане и/или основен ремонт, и/или реконструкция на **детски площадки и спортни площадки** или строителни дейности с еквивалентни характеристики извън страната.

Участникът попълва поле 6) от раздел В: Технически и професионални способности в Част IV: „Критерии за подбор“ от ЕЕДОП.

Документ, с който се доказва

Списък по чл. 64, ал. 1, т. 6 от ЗОП на персонала, който ще изпълнява поръчката, и/или на членовете на ръководния състав, които ще отговарят за изпълнението, **както и документи, които доказват професионална компетентност на лицата.**

Важно!!!

1. Документите за доказване на информацията, посочена в ЕЕДОП, не се изискват при представянето на офертата.

2. Съгласно чл.67, ал.5 от ЗОП, Възложителят може да изисква по всяко време след отварянето на заявленията за участие или офертите представяне на всички или част от документите, чрез които се доказва информацията, посочена в ЕЕДОП, когато това е необходимо за законосъобразното провеждане на процедурата.....

15. Възложителят отстранява от процедурата участник.

15.1. при който е установено, че:.....

Б) не е представил изискващата се информация, свързана с удостоверяване липсата на основания за отстраняване или изпълнение на критерии за подбор;....

15.4. който е представил оферта, която не отговаря на:

А) предварително обявените условия за поръчката;”

С оглед на установените несъответствия, Комисията единодушно реши, че участникът „Бул Строй Контрол Инженеринг“ АД/”БСК инженеринг“ АД не е представил изисквана информация, свързана с удостоверяване липсата на основания за отстраняване и изпълнение на критериите за подбор и е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката

На основание чл.54, ал.1, т.5 и чл.107, т.1 и т.2, буква „а“ от ЗОП, предлага участникът „Бул Строй Контрол Инженеринг“ АД/”БСК инженеринг“ АД да бъде отстранен от участие в обществената поръчка.

На основание чл.56, ал.1 и чл.57, ал.1 от ППЗОП, техническото предложение на участникът „Бул Строй Контрол Инженеринг“ АД/„БСК инженеринг“ АД няма да бъде разгледано и ценовото предложение на участника няма да бъде отворено.

2. „ДММ-ДИЗАЙН“ ЕООД, с оферта заведена с регистрационен индекс: 26-00-450 от 24.04.2019 г., на основание чл.107, т.1 и т.2, буква „а“ от Закона за обществени поръчки.

Мотиви за отстраняване:

Съгласно Протокол №1, при прегледа на документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП на участника за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, включително и допълнително представените документи и доказателства изискани по реда на чл.67, ал.5 от ЗОП, **комисията установи, че участникът „ДММ-ДИЗАЙН“ ЕООД е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя в документацията за участие, по следните съображения:**

1. Във връзка с основната цел на ЗОП, Възложителят е поставил ясни условия в Документацията за участие в процедурата, която е предварително известна на участниците, утвърдена е с влязло в сила решение на възложителя, не е оспорена от заинтересованите лица и като **такава е задължителна за всички участници и за Комисията като помощен орган на възложителя, а именно:**

„Минимални изисквания към техническите и професионални способности

2. Участникът да е изпълнил дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, за последните три години от датата на подаване на офертата.

Под дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, следва да се разбира: минимум една услуга свързана с дейности по строителен надзор в съответствие с посочените в ЗУТ функции или аналогични такива (за консултантска услуга, предоставяна в други държави), във връзка с изпълнението на СМР по изграждане и/или основен ремонт, и/или реконструкция **на детски площадки и спортни площадки** или строителни дейности с еквивалентни характеристики извън страната.

Документ, с който се доказва: Списък по чл.64, ал.1, т.2 от ЗОП на услугите, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, с посочване на стойностите, датите и получателите, заедно с документи, които доказват извършената услуга - копия заверени с гриф „Вярно с оригинала“.

2. На основание чл.67, ал.5 от Закона за обществените поръчки участника **не е представил в срок:**

- Списък по чл.64, ал.1, т.2 от ЗОП на услугите, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, с посочване на стойностите, датите и получателите, заедно с документи, които доказват извършената услуга - копия заверени с гриф „Вярно с оригинала“;

- Документи (дипломи, удостоверения и др. еквиваленти документи), които доказват професионална компетентност на лицата, посочени в представеният Списък на персонала, който ще изпълнява поръчката.

Комисията счита, че изпълнението на законовото изискване за представяне на документите е в тежест на участника. Установеният срок от 5 работни в ЗОП е еднакъв за всички участници и е в изпълнение на принципа на равнопоставеност на участниците в процедурата.

Предвид гореизложеното Комисията счита, че е участникът „ДММ-ДИЗАЙН“ ЕООД не е представил изискваща информация, свързана с удостоверяване липсата на основания за отстраняване и изпълнение на критериите за подбор, като мотивите за това са следните:

В Обявлението за обществена поръчка и Документацията за участие в обществената поръчка Възложителят изрично е посочил:

„2. Изисква се участникът в процедурата да разполага с персонал и/или с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, включващ най-малко:

А) Инженер по част „Геодезия“ - 1 бр.:

Професионална област (квалификация): висше образование по специалност „Геодезия, фотограмметрия и картография“ или „Земеустройство“, или „Геодезия“, или „Маркшайдерство и геодезия“, или еквивалентна специалност.

Специфичен опит: при упражняване на строителен надзор в минимум 1 (един) изпълнен обект за изграждане и/или основен ремонт, и/или реконструкция на **детски площадки и спортни площадки** или строителни дейности с еквивалентни характеристики извън страната.

Б) Инженер „Контрол на качеството“ - 1 бр.:

Професионална област (квалификация): строителен инженер или еквивалентна.

Специфичен опит: извършване на дейности по контрол на качеството, при упражняване на строителен надзор в минимум 1 (един) изпълнен обект за изграждане и/или основен ремонт, и/или реконструкция на **детски площадки и спортни площадки** или строителни дейности с еквивалентни характеристики извън страната.

В) Координатор по безопасност и здраве (КБЗ) - 1 бр.:

Професионална област (квалификация): професионална квалификация, свързана със строителството, със завършен курс за КБЗ или еквивалент.

Специфичен опит: извършване на дейности по безопасност и здраве, при упражняване на строителен надзор в минимум 1 (един) изпълнен обект по изграждане и/или основен ремонт, и/или реконструкция на **детски площадки и спортни площадки** или строителни дейности с еквивалентни характеристики извън страната.

Участникът попълва поле 6) от раздел В: Технически и професионални способности в Част IV: „Критерии за подбор“ от ЕЕДОП.

Документ, с който се доказва

Списък по чл. 64, ал. 1, т. 6 от ЗОП на персонала, който ще изпълнява поръчката, и/или на членовете на ръководния състав, които ще отговарят за изпълнението, **както и документи, които доказват професионална компетентност на лицата.**

Важно!!!

1. Документите за доказване на информацията, посочена в ЕЕДОП, не се изискват при представянето на офертата.

2. Съгласно чл.67, ал.5 от ЗОП, Възложителят може да изисква по всяко време след отварянето на заявленията за участие или офертите представяне на всички или част от документите, чрез които се доказва информацията, посочена в ЕЕДОП, когато това е необходимо за законосъобразното провеждане на процедурата.....

15. Възложителят отстранява от процедурата участник.

15.1. при който е установено, че:.....

Б) не е представил изискващата се информация, свързана с удостоверяване липсата на основания за отстраняване или изпълнение на критерии за подбор;....

15.4. който е представил оферта, която не отговаря на:

А) предварително обявените условия за поръчката;”

С оглед на установените несъответствия, Комисията единодушно реши, че участникът „ДММ-ДИЗАЙН“ ЕООД не е представил изискана информация, свързана с удостоверяване липсата на основания за отстраняване и изпълнение на критериите за подбор и е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката

На основание чл.54, ал.1, т.5 и чл.107, т.1 и т.2, буква „а“ от ЗОП, предлага участникът „ДММ-ДИЗАЙН“ ЕООД да бъде отстранен от участие в обществената поръчка.

На основание чл.56, ал.1 и чл.57, ал.1 от ППЗОП, техническото предложение на участникът „ДММ-ДИЗАЙН“ ЕООД няма да бъде разгледано и ценовото предложение на участника няма да бъде отворено.

III. Класиране на участниците и предложение за сключване на договор:

Съгласно предварително обявеното в обществената поръчка, икономически най-изгодната оферта за участие в настоящата поръчка ще бъде определена въз основа на критерий „Най-ниска цена”.

За настоящата обществена поръчка, критерият „най-ниска цена“ представлява **най-ниската обща цена в лева без ДДС, предложена за изпълнение на обществената поръчка, която включва цената на финансовия риск, всички разходи за заплащане на труда на лицата, включени в Екипа на консултанта, поддръжка на застраховката професионална отговорност на консултанта съгласно чл. 171, ал.1 от ЗУТ за дейността му на консултант за упражняване на строителен надзор, възможни разходи за отговорността по смисъла на чл. 168, ал.7 от ЗУТ за вреди в гаранционните срокове, включително всички други присъщи разходи, извършвани от консултанта при изпълнение на услугите, и няма да бъде променяна при изменения на Инвестиционния проект или предсрочно изпълнение на Строежа.**

Печеливш е офертата на Участника, предложил най-ниска обща цена в лева без ДДС за изпълнение на обществената поръчка.

На основание чл.58, ал.1 от ППЗОП и в съответствие с предварително обявеното от Възложителя, Комисията извърши следното класиране:

На първо място – „**ЕКСПЕРТ ДИСИЖЪНС**“ ООД с предлагана обща цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на **3 500,00** (словом: Три хиляди и петстотин) **лева без ДДС;**

На второ място – „**ВЕДИПЕМА**“ ЕООД с предлагана обща цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на **3 800,00** (словом: Три хиляди и осемстотин) **лева без ДДС.**

Предвид изложеното до тук и въз основа на класиране на офертите на допуснатите участници, представено по горе и на основание чл.60, ал.1, т.3 от ППЗОП, Комисията:

ПРЕДЛАГА:

на Зам.-Кмета „БИП“ на Община Свищов инж. Пламен Петков, в качеството му на Възложител, да сключи договор за възлагане на обществена поръчка с предмет: „**Упражняване на строителен надзор при изпълнение на СМР/СРР на обект: „Изграждане на многофункционална спортна площадка в двора на СУ „Димитър Благоев“ в град Свищов по Проект „Красива България“,** открита с Решение №354-РД-01-03 от 04.04.2019 г., обявление от 04.04.2019 г., публикувани в Регистъра на обществените поръчки на Агенцията по обществени поръчки на 04.04.2019 г. с №00753-2019-0009, и публикувана в профила на купувача на интернет страницата на Община Свищов – www.svishtov.bg,

с класираният на първо място участник - „ЕКСПЕРТ ДИСИЖЪНС“ ООД, ЕИК 131456138, със седалище и адрес на управление: гр. София 1404, р-н Триадица, ж.к. Манастирски ливади-Б, бл.64, вх.Б, ет.4, ап.41, представляван от управителя Красимир Иванов Гатев.

На основание чл.60, ал.3 от ППЗОП, Протокол № 1, Протокол № 2 и Протокол №3 от работата на комисията назначена със Заповед №465-РД-01-03 от 30.04.2019 г. заедно с цялата документация от работата на Комисията са предадени на Възложителя на **21.05.2019 г.**

ПРЕДСЕДАТЕЛ: инж. Гинка Аразова – Началник отдел „ИП“.

ЧЛЕНОВЕ: 1. Мирослава Иванова – Старши експерт „ОП“:....

2. Светла Иванова – Старши специалист „ИП“:....

УТВЪРДИ:

ИНЖ. ПЛ.

ЗАМ. – КМ.

в качеството

Заповед №

Заличени данни на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП, във връзка с чл. 4 и следващите го от Регламент (ЕС) 2016/679.

А-СВИЩОВ
КМЕТ
27
ЕТКОВ
НА СВИЩОВ

мощен със

г. на Кмета на Община Свищов

приех Протокол №1, Протокол №2, Протокол №3 и цялата документация от работата на комисията назначена с моя Заповед №465-РД-01-03 от 30.04.2019 г. на **22.05.2019 г.**

Заличени данни на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП, във връзка с чл. 4 и следващите го от Регламент (ЕС) 2016/679.