



ПРОТОКОЛ № 2

Днес, 05.03.2020 година, от 09:00 часа, в Гербова зала на административната сграда на Община Свищов Комисия, назначена със Заповед №178-РД-01-03 от 12.02.2020 г. на Възложителя, в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Нурджихан Чолакова – Гл. счетоводител на ОП „Чистота - Свищов”

ЧЛЕНОВЕ: 1. Алпер Мехмедов – Специалист „Контрол на разходите”

2. Янислав Ячев – Юрисконсулт на Община Свищов,

се събра на закрито заседание с цел разглеждане на допълнително представените документи и доказателства изискани по реда на чл.67, ал.5 от ЗОП относно съответствието на участник с изискванията за лично състояние и критерии за подбор и доказване на информацията посочена в ЕЕДОП, в изпълнение на Протокол №1 от работата на комисията и разглеждане на Техническите предложения за съответствие с предварително обявените условия на Участниците в откритата процедура на основание чл.18, ал.1, т.1 от Закона за обществените поръчки с предмет: **“Доставка и монтаж на резервни части, консумативи и принадлежности, както и техническо обслужване и ремонт на автомобилите на ОП „Чистота – Свищов 2020/2021 г.”**, открит с Решение №18-РД-01-03 от 09.01.2020 г., обявление от 09.01.2020 г., публикувани в Регистъра на обществените поръчки на Агенцията по обществени поръчки на 10.01.2020 г. с №00753-2020-0001, и публикувана в профила на купувача на интернет страницата на Община Свищов – www.svishtov.bg.

Комисията констатира, че Протокол №1 от работата на комисията с констатациите относно непълноти и несъответствия в информацията за лично състояние и критерии за подбор и изисканите документи съгласно чл.67, ал.5 от ЗОП, е изпратен с писма на всички участници в процедурата и получен, както следва:

1. ЕТ „ПОЛЕТ-90 МАРИАН ДЖАНОВ”, писмо с изх. №92-00-9/18.02.2020 г., получено на 19.02.2020 г.;

2. „ЕВРОЛОГИСТИКА 2015” ЕООД, писмо с изх. №92-00-9/18.02.2020 г., получено на 19.02.2020 г.

I. Съгласно Протокол №1 и писмо с изх. №92-00-9/18.02.2020 г. в срока, определен в чл.54, ал.9 от ППЗОП и срока определен от Възложителя съгласно чл.67, ал.5 от ЗОП, са постъпили допълнителни документи от участника „ЕВРОЛОГИСТИКА 2015” ЕООД, с вх. №26-00-232/25.02.2020 г.

Комисията започна работа с разглеждане на допълнително представените документи и доказателства изискани по реда на чл.67, ал.5 от ЗОП от участника „ЕВРОЛОГИСТИКА 2015” ЕООД, относно съответствието на участника с изискванията за лично състояние и критерии за подбор, поставени от Възложителя.

Участникът „ЕВРОЛОГИСТИКА 2015” ЕООД е представил следните документи:

1. ЕЕДОП цифрово подписан, приложен на подходящ оптичен носител с представена информация:

- в поле 16) от раздел В: Технически и професионални способности в Част IV: „Критерии за подбор” за изпълнени дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката - **доставка и монтаж на резервни части, консумативи и принадлежности, както и техническо обслужване и ремонт на специализирани автомобили за сметоизвозване и товарни автомобили** за последните три години от датата на подаване на офертата;

- в поле 2) от раздел В: Технически и професионални способности в Част IV: „Критерии за подбор“ **за разположение на 6 броя технически лица**, включително такива, които отговарят за контрола на качеството;

- в поле 9) от раздел В: Технически и професионални способности в Част IV: „Критерии за подбор“ **за разположение на разположение на инструменти, съоръжения и техническо оборудване, необходими за изпълнението на поръчката;**

- Част VI: Заклучителни положения.

Комисията констатира, че в раздел Г: Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление в Част IV: Критерии за подбор **Участникът посочва, че не притежава за сертификат БДС EN ISO 9001:2008 (БДС EN ISO 9001:2015) или еквивалент за внедрена система за управление на качеството, или еквивалентни мерки, съгласно чл. 64, ал. 7 от ЗОП с обхват сервизно обслужване и ремонт на автомобили, както следва:**

Икономическият оператор ще може ли да представи сертификати , изготвени от независими органи и доказващи, че икономическият оператор отговаря на стандартите за осигуряване на качеството , включително тези за достъпност за хора с увреждания. Ако „не“ , моля, обяснете защо и посочете какви други доказателства относно схемата за гарантиране на качеството могат да бъдат представени: <i>Ако съответните документи са на разположение в електронен формат, моля, посочете:</i>	☐ Да ☒ Не [Вътрешни правила за планиране, възлагане и контрол на качеството изпълнението на сервизните услуги и доставки] [Договори с доставчици на стоки, съгласно изисквания за произход, качество и стандарти]
---	--

2. Списък по чл.64, ал.1, т.2 от ЗОП – по образец №5, заедно с доказателство за извършената доставка и услуга за **доставка и монтаж на резервни части, консумативи и принадлежности, както и техническо обслужване и ремонт на минимум 5 специализирани автомобили за сметоизвозване и 10 товарни автомобили** - копия заверени с гриф „Вярно с оригинала“.

3. Списък по чл.64, ал.1, т.3 от ЗОП с посочени **шест технически лица** - по образец №6;

4. Декларация по чл.64, ал.1, т.9 от ЗОП с инструменти, съоръжения и техническо оборудване съгласно изискванията на Възложителя - по образец №7;

5. Работни листи за квалификация на отпадъци, заверени от РИОСВ Велико Търново (приложение №5 към чл.7, ал.1, т.1) – 8 броя от 2018 година;

6. Описание на технологичния процес за отпадъци и отработени масла;

7. Договори с „Евро Ойл“ ООД, гр. Русе за събиране, транспортиране и съхранение на отпадъци и отработени масла, със срок до 17.10.2019 година;

8. Констативен протокол №УО-РН-05 от планова проверка от РИОСВ гр. Велико Търново на 24.01.2019 година.

Съгласно Протокол №1, при прегледа на документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП на участника за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, включително и допълнително представените, **комисията установи, че участникът „ЕВРОЛОГИСТИКА 2015“ ЕООД е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя в документацията за участие, по следните съображения:**

✓ **Комисията констатира, че в раздел Г: Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление в Част IV: Критерии за подбор от ЕЕДОП Участникът е посочил, че не притежава сертификат БДС EN ISO 9001:2008 (БДС EN ISO 9001:2015) или еквивалент за внедрена система за управление на качеството, или еквивалентни мерки, съгласно чл. 64, ал. 7 от ЗОП с обхват сервизно обслужване и ремонт на автомобили.**

✓ **Представените документи от участника във връзка с опазване на околната средата (Работни листи за квалификация на отпадъци, заверени от РИОСВ Велико Търново (приложение №5 към чл.7, ал.1, т.1) – 8 броя от 2018 година; Описание на технологичния процес за отпадъци и отработени масла ;Договори с „Евро Ойл“ ООД, гр. Русе за събиране, транспортиране и съхранение на отпадъци и отработени масла, със срок до17.10.2019 година;Констативен**

протокол №УО-РН-05 от планова проверка от РИОСВ гр. Велико Търново на 24.01.2019 година), не са доказателства за еквивалентни мерки за осигуряване на качеството при сервизно обслужване и ремонт на автомобили.

С поставеният от Възложителя критерий за подбор:

„Участникът следва да има внедрена следната система:

БДС EN ISO 9001:2008 (БДС EN ISO 9001:2015) или еквивалент за внедрена система за управление на качеството, или еквивалентни мерки, съгласно чл.64, ал.7 от ЗОП с обхват сервизно обслужване и ремонт на автомобили“,

се удостоверява дали е внедрена системата за управление на качеството в дейността на участникът, която да съответства на стандартите за това. Системи за управление на качеството е най-разпространеният международен стандарт, който предоставя рамка и съвкупност от принципи, осигуряващи общоприет подход към управлението на дадена организация. Този сертификат не касае представените от участника доказателства за еквивалентни мерки за опазване на околната среда.

✓ На основание чл.67, ал.5 от Закона за обществените поръчки **участника не е представил в срок** - Копие на сертификат, издаден от независими лица, които са акредитирани по съответната серия европейски стандарти от Изпълнителна агенция „Българска служба за акредитация“ или от друг национален орган по акредитация, който е страна по Многостранното споразумение за взаимно признаване на Европейската организация за акредитация, за съответната област или да отговарят на изискванията за признаване съгласно чл. 5а, ал. 2 от Закона за националната акредитация на органи за оценяване на съответствието.

С оглед на изложеното в т.15 от Указанията за участие към Документацията за участие, Възложителят е посочил и основанията за отстраняване от участие в процедурата, а именно:

„15. Възложителят отстранява от процедурата участник.

15.1. при който е установено, че:...

Б) не е представил изискващата се информация, свързана с удостоверяване липсата на основания за отстраняване или изпълнение на критерии за подбор;.....

15.3. който не отговаря на поставените критерии за подбор или не изпълни друго условие, посочено в обявлението за обществена поръчка или в документацията;

15.4. който е представил оферта, която не отговаря на:

А) предварително обявените условия за изпълнение на поръчката;”

С оглед на установените несъответствия, Комисията единодушно реши, че офертата на участника „ЕВРОЛОГИСТИКА 2015“ ЕООД не отговаря на предварително обявените условия на поръчката и на основание чл.107, т.1 и т.2, буква „а“ от ЗОП, предлага същият да бъде отстранен от участие в обществената поръчка.

На основание чл.56, ал.1 и чл.57, ал.1 от ППЗОП, Техническото предложение на участника няма да бъде разгледано и Ценовото предложение на участника няма да бъде отворено.

II. Комисията продължи своята работа с разглеждане на Техническото предложение на допуснатият участник ЕТ „ПОЛЕТ-90 МАРИАН ДЖАНОВ“.

Комисията установи, че Участникът е приложил в съответствие с предварителните условия на Възложителя - Техническо предложение по образец съдържащо:

1. Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя - Участникът е направил предложение за изпълнение на поръчката, като е спазил изискванията в техническата спецификация.

2. Декларира, че е съгласен с всички условия на Възложителя, в т.ч. определеният от него срок на валидност на офертата и с проекта на договор.

3. Декларира, че са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

Поради обстоятелството, че Техническото предложение на участника ЕТ „ПОЛЕТ-90 МАРИАН ДЖАНОВ“ е изготвено в съответствие с предварително обявените изисквания и условия на Възложителя, комисията единодушно реши следното:

Участника ЕТ „ПОЛЕТ-90 МАРИАН ДЖАНОВ“ да бъде допуснат до отваряне на Ценовото предложение.

Поради обстоятелството, че Комисията е:

- разгледала Техническото предложение на допуснатият участник за установяване на съответствието му с изискванията на Възложителя,

Комисията единодушно реши да отворено Ценовото предложение на допуснатият участник.

Комисията единодушно реши на **10.03.2020 година от 10.00 часа в зала №1** на административната сграда на Община Свищов, ул. Цанко Церковски №2, на публично заседание да бъде отворен пликът с надпис „**Предлагани ценови параметри**“ на допуснатият участник.

На основание чл.57, ал.3 от ППЗОП, Комисията ще публикува съобщение на сайта на Община Свищов - Профила на купувача, за **датата, часът и мястото на отварянето на ценовото предложение.**

На етап разглеждане на документите за съответствие на участниците с изискванията за лично състояние и критерии за подбор и разглеждане на техническото предложение, комисията приключи своята работа в 12:00 часа на 05.03.2020 г., като Председателят на комисията обяви край на закритото заседание на комисията.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Нурджихан Чолакова – Гл. счетоводител на ОП "Чисто

ЧЛЕНОВЕ: 1. Алпер Мехмедов – Специалист „Контрол на разходите“:....

2. Янислав Ячев – Юрисконсулт на Община Свищов:.....

Заличени данни на
основание чл. 36а, ал. 3
от ЗОП, във връзка с чл. 4
и следващите го от
Регламент (ЕС) 2016/679.



ПРОТОКОЛ № 3

Днес, 10.03.2020 година, от 10:00 часа, в зала №1 на административната сграда на Община Свищов Комисията е назначена със Заповед №178-РД-01-03 от 12.02.2020 г. на Възложителя, в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Нурджихан Чолакова – Гл. счетоводител на ОП „Чистота - Свищов”

ЧЛЕНОВЕ: 1. Алпер Мехмедов – Специалист „Контрол на разходите”

2. Янислав Ячев – Юрисконсулт на Община Свищов,

се събра на публично заседание с цел отваряне, разглеждане на ценовото предложение и класиране на офертата на допуснатият участник в открита процедура на основание чл.18, ал.1, т.1 от Закона за обществените поръчки с предмет: **„Доставка и монтаж на резервни части, консумативи и принадлежности, както и техническо обслужване и ремонт на автомобилите на ОП „Чистота – Свищов 2020/2021 г.”**, открита с Решение №18-РД-01-03 от 09.01.2020 г., обявление от 09.01.2020 г., публикувани в Регистъра на обществените поръчки на Агенцията по обществени поръчки на 10.01.2020 г. с №00753-2020-0001, и публикувана в профила на купувача на интернет страницата на Община Свищов – www.svishtov.bg.

Комисията констатира, че на основание чл.57, ал.3 от ППЗОП е обявено чрез съобщение в профила на купувача с изх. №92-00-17 от 05.03.2020 г. датата, часа и мястото на отваряне на ценовите предложения.

На заседанието на Комисията присъства представител на участника **„ЕВРОЛОГИСТИКА 2015” ЕООД**, видно от Присъствен лист (**Приложение № 1.1** към настоящия протокол), подписан от членовете на комисията.

I. Председателят на Комисията предостави възможност на присъстващите да се уверят в целостта на плик: „Предлагани ценови параметри”, след което пристъпи към отваряне на плик „Предлагани ценови параметри” на допуснатият участник и обяви пред всички присъстващи ценовото предложение.

Съдържанието на Ценовото предложение на допуснатият участник **ЕТ „ПОЛЕТ-90 МАРИАН ДЖАНОВ”** е следното:

„1. Процент отстъпка от стойността на доставените резервни части - 20 (словом: двадесет) %.

2. Часова ставка в лева без ДДС валидна за всички дни от седмицата, включително почивни и празнични дни – 13,00 (словом: тринадесет) лева без ДДС.“

В 10:10 часа на 10.03.2020 година, Председателя на комисията обяви пред присъстващите край на публичната част на заседанието на комисията и съобщи, че комисията на закрито заседание ще провери съответствието на документите в Плик – „Предлагани ценови параметри” на допуснатият участник, съобразно посочените в документацията изисквания.

II. Комисията продължи своята работа в закрито заседание с проверка на съответствието на документите в Плик – „Предлагани ценови параметри” на допуснатият участник, съобразно посочените в документацията изисквания.

При прегледа на документите в Плик „Предлагани ценови параметри” на участника **ЕТ „ПОЛЕТ-90 МАРИАН ДЖАНОВ”** комисията установи, че Участникът е приложил в съответствие с

предварителните условия и задължителните документи на Възложителя - Ценово предложение по образец.

Комисията установи, че Ценовото предложение на участника съответства на предварително обявените условия на Възложителя и единодушно реши **да допусне до оценка Ценовото предложение на участника ЕТ „ПОЛЕТ-90 МАРИАН ДЖАНОВ“**.

Комисията не може да извърши изчисления по чл.72, ал.1 от Закона за обществените поръчки по отношение на предлаганата цена поради обстоятелството, че е допуснат един участник.

III. Комисията продължи работа с оценка на Ценовото предложение на допуснатият участник.

Съгласно документация за участие в процедурата Икономически най-изгодната оферта за участие в настоящата поръчка ще бъде определена въз основа на критерий **„Оптимално съотношение качество/цена“ въз основа на: Цена и качествени показатели.**

1. Оценката по показателя **Процент отстъпка от стойността на доставените резервни части (П1)** се определя по следната формула:

$$П1 = \frac{П1 \text{ оц.}}{П1 \text{ макс.}} \times 50$$

където:

П1 е оценка на Процент отстъпка от стойността на доставените резервни части

П1оц. е предложеният Процент отстъпка от стойността на доставените резервни части от оценяваният участник.

П1макс. е максималният предложен Процент отстъпка от стойността на доставените резервни части от даден участник.

Комисията представя оценката по показател – **Процент отстъпка от стойността на доставените резервни части (П1)** на допуснатият участник, както следва:

Участник	Процент отстъпка от стойността на доставените резервни части (П1)	Брой точки
ЕТ „ПОЛЕТ-90 МАРИАН ДЖАНОВ“	20%	50

2. Оценката по показателя **Часова ставка в лева без ДДС валидна за всички дни от седмицата, включително почивни и празнични дни (П2)** се определя по следната формула:

$$П2 = \frac{П2 \text{ мин.}}{П2 \text{ оц.}} \times 50$$

където:

П2 е оценка на Часова ставка в лева без ДДС валидна за всички дни от седмицата, включително почивни и празнични дни;

П2 мин. е минималната предлагана Часова ставка в лева без ДДС валидна за всички дни включително почивни и празнични дни от даден участник;

П2 оц. е предлагана Часова ставка в лева без ДДС валидна за всички дни от седмицата, включително почивни и празнични дни.

Комисията представя оценката по показател – **Часова ставка в лева без ДДС валидна за всички дни от седмицата включително почивни и празнични дни (П2)** на допуснатият участник, както следва:

Участник	Часова ставка в лева без ДДС валидна за всички дни от седмицата включително почивни и празнични дни (П2)	Брой точки
ЕТ „ПОЛЕТ-90 МАРИАН ДЖАНОВ“	13 лева без ДДС	50

IV. Комисията пристъпи към изготвяне на Комплексната оценка (КО) на офертата на допуснатият участник.

Комплексна оценка (КО) за класиране на участниците се формира при следната формула:
КО = П1+П2

Комплексната оценка на офертата на допуснатият участник е както следва:

ЕТ „ПОЛЕТ-90 МАРИАН ДЖАНОВ”: КО = 50 + 50 = 100 точки

На основание чл.58, ал.1 от ППЗОП и в съответствие с предварително обявеното от Възложителя, Комисията извърши следното класиране:

На първо място - **ЕТ „ПОЛЕТ-90 МАРИАН ДЖАНОВ” със 100 точки.**

Комисията приключи своята работа в 11:30 часа на 10.03.2020 г., като Председателят на комисията обяви край на заседанието на комисията.

Приложение: Съставна част от настоящия протокол е **Приложение № 1.1.**

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Нурджихан Чолакова – Гл. счетоводител на ОП “Ч

ЧЛЕНОВЕ: 1. Алпер Мехмедов – Специалист „Контрол на разходите

2. Янислав Ячев – Юрисконсулт на Община Свищов:....

Заличени данни на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП, във връзка с чл. 4 и следващите го от Регламент (ЕС) 2016/679.

?

.....

.....



ПРИЛОЖЕНИЕ № 1.1

ПРИСЪСТВЕН ЛИСТ

ЗА ОБЩЕСТВЕНА ПОРЪЧКА С ПРЕДМЕТ: "Доставка и монтаж на резервни части, консумативи и принадлежности, както и техническо обслужване и ремонт на автомобилите на ОП „Чистота – Свищов 2020/2021 г.”

№ по ред	Наименование на Присъстващите /Участниците/	Представител /име, презиме, фамилия/	длъжност	Пълномощно /№ и дата/	подпис
1	Емилиа Цветанова	Еврологистика 2015 ЕООД	упра. Ветер		Заличени данни на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП, във връзка с чл. 4 и следващите го от Регламент (ЕС) 2016/679.
2					
3					
4					
5					
6					
7					

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Нурджихан Чолакова – Гл. счетоводител на ОП „Ч

ЧЛЕНОВЕ: 1. Алпер Мехмедов – Специалист „Контрол на разходите

2. Янислав Ячев – Юрисконсулт на Община Свищов:.....

Заличени данни на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП, във връзка с чл. 4 и следващите го от Регламент (ЕС) 2016/679.

Дата: 10.03.2020 г.



ДО
БЕДРИ АЛИЕВ
ЗАМ.-КМЕТ „ОМПТЧ“ НА ОБЩИНА СВИЩОВ

ДОКЛАД

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН АЛИЕВ,

На основание чл.60, ал.1 от Правилника за прилагане на Закона за обществени поръчки, във връзка с проведената открита процедура на основание чл.18, ал.1, т.1 от Закона за обществените поръчки с предмет: **“Доставка и монтаж на резервни части, консумативи и принадлежности, както и техническо обслужване и ремонт на автомобилите на ОП „Чистота – Свищов 2020/2021 г.”**, открита с Решение №18-РД-01-03 от 09.01.2020 г., обявление от 09.01.2020 г., публикувани в Регистъра на обществените поръчки на Агенцията по обществени поръчки на 10.01.2020 г. с №00753-2020-0001, и публикувана в профила на купувача на интернет страницата на Община Свищов – www.svishtov.bg.

Ви докладваме следното:

Назначената със Заповед №178-РД-01-03 от 12.02.2020 г. комисия в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Нурджихан Чолакова – Гл. счетоводител на ОП “Чистота - Свищов”

ЧЛЕНОВЕ: 1. Алпер Мехмедов – Специалист „Контрол на разходите”

2. Янислав Ячев – Юрисконсулт на Община Свищов,
проведе следните публични и закрити заседания съгласно чл.54, чл.57, чл.58 от ППЗОП, както следва:

А. На 12.02.2020 година, от 10:00 часа, в зала №1 на административната сграда на Община Свищов, разгледа в публично заседание при условията на чл.54, ал.1-ал.6 от ППЗОП и закрито заседание по чл.54, ал.7 от ППЗОП, постъпилите оферти в срок до 17:00 часа на 11.02.2020 г. за участие в процедурата, отразено в Протокол №1/12.02.2020 г. (Приложение 1 към настоящия доклад);

Б. На 05.03.2020 година, от 09:00 часа, в Гербова зала на административната сграда на Община Свищов, продължи работа в закрито заседание при условията на чл.54, ал.12 от ППЗОП, чл.56, ал.1 от ППЗОП, отразено в Протокол №2/05.03.2020 г. (Приложение 2 към настоящия доклад);

В. На 10.03.2020 година, от 10:00 часа, в зала №1 на административната сграда на Община Свищов, завърши работа в публично заседание като отвори, разглежда ценовите предложения и класира на офертите на допуснатите участници по реда на чл.57, ал.1 от ППЗОП и чл.58, ал.1 от ППЗОП, отразено в Протокол №3/10.03.2020 г. (Приложение 3 към настоящия доклад).

I. Участници в процедурата са:

Съгласно протокола, получен от деловодството на Община Свищов, в срока посочен в обявлението - **до 17:00 часа на 11.02.2020 г.** са подадени оферти от следните участници:

1. ЕТ „ПОЛЕТ-90 МАРИАН ДЖАНОВ”, с посочен адрес за кореспонденция: гр. Горна Оряховица 5100, ул. „Мано Тодоров” №9, офертата е заведена с регистрационен индекс: 70-00-40 от 11.02.2020 г. в 11:45 часа;

2. „ЕВРОЛОГИСТИКА 2015” ЕООД, с посочен адрес за кореспонденция: с. Царевец 5282, община Свищов, ул. „Първа” №80, офертата е заведена с регистрационен индекс: 26-00-183 от 11.02.2020 г. в 17:01 часа.

II. Предложение за отстраняване на участници със съответните мотиви:

„ЕВРОЛОГИСТИКА 2015” ЕООД, с оферта заведена с регистрационен индекс: 26-00-183 от 11.02.2020 г., на основание чл.107, т.1 и т.2, буква „а“ от Закона за обществените поръчки.

Мотиви за отстраняване:

Съгласно Протокол №1, при прегледа на документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП на участника за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, включително и допълнително представените, **комисията установи, че участникът „ЕВРОЛОГИСТИКА 2015” ЕООД е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя в документацията за участие, по следните съображения:**

✓ **Комисията констатира, че в раздел Г: Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление в Част IV: Критерии за подбор от ЕЕДОП Участникът е посочил, че не притежава сертификат БДС EN ISO 9001:2008 (БДС EN ISO 9001:2015) или еквивалент за внедрена система за управление на качеството, или еквивалентни мерки, съгласно чл. 64, ал. 7 от ЗОП с обхват сервизно обслужване и ремонт на автомобили.**

✓ **Представените документи от участника във връзка с опазване на околната средата (Работни листи за квалификация на отпадъци, заверени от РИОСВ Велико Търново (приложение №5 към чл.7, ал.1, т.1) – 8 броя от 2018 година; Описание на технологичния процес за отпадъци и отработени масла ;Договори с „Евро Ойл” ООД, гр. Русе за събиране, транспортиране и съхранение на отпадъци и отработени масла, със срок до 17.10.2019 година; Констативен протокол №УО-РН-05 от планова проверка от РИОСВ гр. Велико Търново на 24.01.2019 година), не са доказателства за еквивалентни мерки за осигуряване на качеството при сервизно обслужване и ремонт на автомобили.**

С поставеният от Възложителя критерий за подбор:

„Участникът следва да има внедрена следната система:

БДС EN ISO 9001:2008 (БДС EN ISO 9001:2015) или еквивалент за внедрена система за управление на качеството, или еквивалентни мерки, съгласно чл.64, ал.7 от ЗОП с обхват сервизно обслужване и ремонт на автомобили“,

се удостоверява дали е внедрена системата за управление на качеството в дейността на участникът, която да съответства на стандартите за това. Системи за управление на качеството е най-разпространеният международен стандарт, който предоставя рамка и съвкупност от принципи, осигуряващи общоприет подход към управлението на дадена организация. Този сертификат не касае представените от участника доказателства за еквивалентни мерки за опазване на околната среда.

✓ На основание чл.67, ал.5 от Закона за обществените поръчки **участника не е представил в срок - Копие на сертификат, издаден от независими лица, които са акредитирани по съответната серия европейски стандарти от Изпълнителна агенция „Българска служба за акредитация“ или от друг национален орган по акредитация, който е страна по Многостранното споразумение за взаимно признаване на Европейската организация за акредитация, за съответната област или да отговарят на изискванията за признаване съгласно чл. 5а, ал. 2 от Закона за националната акредитация на органи за оценяване на съответствието.**

С оглед на изложеното в т.15 от Указанията за участие към Документацията за участие, Възложителят е посочил и основанията за отстраняване от участие в процедурата, а именно:

„15. Възложителят отстранява от процедурата участник.

15.1. при който е установено, че:...

Б) не е представил изискваната се информация, свързана с удостоверяване липсата на основания за отстраняване или изпълнение на критерии за подбор;.....

15.3. който не отговаря на поставените критерии за подбор или не изпълни друго условие, посочено в обявлението за обществена поръчка или в документацията;

15.4. който е представил оферта, която не отговаря на:

А) предварително обявените условия за изпълнение на поръчката;

С оглед на установените несъответствия, Комисията единодушно реши, че офертата на участника „ЕВРОЛОГИСТИКА 2015“ ЕООД не отговаря на предварително обявените условия на поръчката и на основание чл.107, т.1 и т.2, буква „а“ от ЗОП, предлага същият да бъде отстранен от участие в обществената поръчка.

На основание чл.56, ал.1 и чл.57, ал.1 от ППЗОП, Техническото предложение на участника няма да бъде разгледано и Ценовото предложение на участника няма да бъде отворено.

III. Класиране на участниците и предложение за сключване на договор:

На основание чл.58, ал.1 от ППЗОП и в съответствие с предварително обявеното от Възложителя, Комисията извърши следното класиране:

На първо място - ЕТ „ПОЛЕТ-90 МАРИАН ДЖАНОВ“ със 100 точки.

Предвид изложеното до тук и въз основа на класиране на офертата на допуснатият участник, представено по горе и на основание чл.60, ал.1, т.3 от ППЗОП, Комисията:

ПРЕДЛАГА:

на Зам.-Кмета „ОМПТЧ“ на Община Свищов, в качеството му на Възложител, да сключи договор за възлагане на обществена поръчка с предмет: **“Доставка и монтаж на резервни части, консумативи и принадлежности, както и техническо обслужване и ремонт на автомобилите на ОП „Чистота – Свищов 2020/2021 г.”**, открита с Решение №18-РД-01-03 от 09.01.2020 г., обявление от 09.01.2020 г., публикувани в Регистъра на обществените поръчки на Агенцията по обществени поръчки на 10.01.2020 г. с №00753-2020-0001, и публикувана в профила на купувача на интернет страницата на Община Свищов – www.svishtov.bg,

с получилият най-висока комплексна оценка и класиран на първо място участник - ЕТ „ПОЛЕТ-90 МАРИАН ДЖАНОВ“, ЕИК 814210486, със седалище и адрес на управление: гр. Горна Оряховица 5100, ул. „П. Р. Славейков“ №23, вх.Б, ет.5, ап.13, представляван от Мариан Джанов – физическо лице – търговец.

На основание чл.60, ал.3 от ППЗОП, Протокол № 1, Протокол № 2 и Протокол №3 от работата на комисията назначена със Заповед №178-РД-01-03 от 12.02.2020 г. заедно с цялата документация от работата на Комисията са предадени на Възложителя на 10.03 2020 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Нурджихан Чолакова – Гл. счетоводител на ОП „Чистота“

ЧЛЕНОВЕ: 1. Алпер Мехмедов – Специалист „Контрол на разходите”.....

2. Янислав Ячев – Юрисконсулт на Община Свищов:.....

Заличени данни на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП, във връзка с чл. 4 и следващите го от Регламент (ЕС) 2016/679.

Заличени данни на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП, във връзка с чл. 4 и следващите го от Регламент (ЕС) 2016/679.

УТВЪРДИЛ:

БЕДРИ ЮСУФОВ АЛ

ЗАМ. – КМЕТ „ОМПТЧ“ НА ОБЩИНА СВИЩОВ

в качеството на Възложител, упълномощен със

Заповед №07-РД-01-03/03.01.2020 г. на Кмета на Община Свищов

приех Протокол №1, Протокол №2, Протокол №3 и цялата документация от работата на комисията назначена с моя Заповед №178-РД-01-03 от 12.02.2020 г. на 10.03 2020 г.